



Les traitements au laser pour les cicatrices : Le voyage physique et émotionnel

Navigating Laser Treatments for Scars: The Physical and Emotional Journey

[Diala Haykal](#)¹, [Hugues Cartier](#)², [Pablo Boixeda](#)³

Affiliations

J Cosmet Dermatol - . 2024 Sep 15. - PMID: 39279280 DOI: [10.1111/jocd.16572](https://doi.org/10.1111/jocd.16572)

Cet article se concentre sur l'efficacité des traitements au laser pour les cicatrices, avec une approche holistique qui lie l'amélioration physique des cicatrices à l'amélioration de la qualité de vie des patients. Il met en avant des résultats cliniques, basés sur des évaluations quantitatives via le POSAS et le DLQI, et montre que les traitements au laser, dans une perspective bien calibrée, peuvent effectivement avoir des impacts significatifs.

Méthodologie

L'étude repose sur deux outils d'évaluation principaux :

POSAS : un outil objectif qui compare l'évaluation des patients à celle des praticiens sur des critères comme la douleur, la texture et la coloration des cicatrices.

DLQI : qui permet de saisir l'impact des cicatrices sur la qualité de vie, notamment sur les aspects psychologiques et sociaux.

L'article présente un protocole cohérent avec trois points d'évaluation (Day 0, M4, Year 1), et des résultats chiffrés qui confirment une amélioration importante à la fois sur le plan esthétique et émotionnel. Le suivi est rigoureux et permet d'obtenir des données significatives en termes de réduction des symptômes et d'amélioration de la qualité de vie.

Résultats

Les résultats sont sans ambiguïté :

Douleur : Réduction drastique (de 8,2 à 0 sur une échelle de 10) en un an.

Démangeaisons : Passent de 6,2 à 1,2, indiquant une amélioration notable.

Épaisseur des cicatrices : Baisse progressive, avec des résultats significatifs après un an.

Ces données confirment que l'approche par laser permet non seulement de traiter l'aspect physique des cicatrices, mais aussi d'améliorer le confort global des patients, tant en termes de fonction que d'apparence. À noter aussi, les patients rapportent un sentiment d'estime de soi accru, ce qui est crucial dans la prise en charge des cicatrices visibles, notamment dans les contextes sociaux et professionnels.

Discussion

L'article aborde également une dimension souvent négligée : l'impact psychologique des cicatrices. La réduction des cicatrices visibles par laser contribue directement à une meilleure image de soi et facilite les interactions sociales. C'est un point essentiel, surtout dans une spécialité où l'aspect esthétique peut être aussi important que l'aspect fonctionnel.

En revanche, l'étude présente quelques limites. L'absence d'un groupe témoin réduit la capacité à comparer l'efficacité du laser par rapport à d'autres méthodes. De plus, le suivi se limite à un an, alors que des données à plus long terme seraient nécessaires pour juger de la durabilité des résultats.

Conclusion

Pour les praticiens spécialistes du laser, cet article valide l'approche thérapeutique des lasers (IPL, NAFL 1550, CO2) comme une option efficace pour traiter divers types de cicatrices. Cependant, l'absence de groupe témoin et le suivi limité sont des points à améliorer dans les études futures. Un point fort à retenir : l'approche combinée, tenant compte des dimensions physiques et psychologiques, semble offrir les meilleurs résultats pour les patients. C'est une piste solide pour l'avenir de la prise en charge des cicatrices.

Analyse bibliographique réalisée par chat GPT 4o (choix du GPT : Scholar gpt - 4e des tendances GPT, 1er dans le thème recherche et analyse, plus de 2 millions de conversations en sept 2024 - élaboré par awemomegpts.ai) directement sur fichier pdf (copier/coller) avec relecture et demande de corrections formelles par le Dr Michael Naouri. Absence de corrections du texte final généré.

Commentaires des relecteurs :

L'utilisation de l'IA pour l'analyse bibliographique permet un gain de temps important en traitant rapidement un volume croissant de données. Si l'IA peut structurer et synthétiser efficacement des informations, le discernement du praticien reste essentiel pour interpréter les résultats et les adapter à la pratique clinique.

Dans cette analyse générative, "absence de groupe témoin" peut sembler trop bref pour le néophyte mais résume l'essentiel des limites de l'étude. Cela signifie qu'il n'y a pas eu de comparaison inter ou intra patients, traités vs non traités, et donc qu'on ne peut exclure une évolution spontanément favorable de la cicatrice et du ressenti, indépendamment du traitement laser.

Félicitations à notre amie et membre de la SFLD Diala Haykal pour avoir remporté le prix du meilleur poster lors des Journées Parisiennes du Laser avec cette étude, et pour la publication de son travail dans le Journal of Cosmetic Dermatology.

Michael Naouri

Pour une étude dite pilote 60 patients c'est bien car souvent 12 patients max pour tests non paramétriques statistiques

Les résultats pour la diminution des douleurs à 4 mois car c'est là en principe que "naturellement" une cicatrice "gêne" le plus.

Pour l'absence de groupe témoin évidemment les études les plus intéressantes sont en hémicicatrices bien qu'il puisse y avoir des interactions entre les hémicicatrices.

Absence de comparaison avec d'autres méthodes de traitement et surtout l'évolution spontanée naturellement favorable de la plupart des cicatrices qui constitue un biais important.

Anne Le Pillouer

La suite page 3...

Les cicatrices se sont probablement améliorées spontanément en un an. Il est donc difficile de connaître l'impact du Laser dans cette amélioration s'il n'y a pas de contrôle.

Second biais majeur : quand un patient voit ses cicatrices s'améliorer, même spontanément, il aura avec le temps une meilleure qualité de vie, d'autant qu'au départ, il consultait parce que ses cicatrices le gênaient.

Nathalie Gral

L'IA fait un RESUME (est ça peut déjà être utile) mais ABSOLUMENT PAS une LECTURE CRITIQUE. Il colle au texte. Les limites que l'IA signale sont celles signalées dans la discussion.

L'IA RESUME exactement ce que dit l'article sans discernement, avec une adhésion totale au propos de l'auteur.

L'IA permet de faire un résumé tout à fait correct mais la partie "commentaires du lecteur" a alors encore plus d'importance

Il serait intéressant de demander A POSTERIORI à ChatGPT de nous faire les résumés des articles déjà résumés dans la biblio par ex l'an dernier et de comparer ;-) que nous aurait-elle fait perdre/gagner/modifier?...

Magali Dubois